



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-012-00-0354/15-11
Датум: 09.02.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Габриеле Крсмановић из Доњег Милановца, дана 09.02.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Габриела Крсмановић, директор Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене школе, 15.10.2015. године закључила Уговор о раду бр. 1338/1 од 15.10.2015. године са својим супругом Браниславом Крсмановићем Банетом, на основу којег је именовани засновао радни однос у наведеној школи за обављање послова наставника физичког васпитања са 50% радног времена, наставника изборног предмета грађанског васпитања са 20% радног времена и стручног сарадника библиотекара са 30% радног времена, на одређено време, ради несметаног одвијања наставе а до преузимања радника, односно до коначности одлуке о избору кандидата по завршетку конкурса, а најдуже до 31.08.2016. године,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
"ВУК КАРАЏИЋ" ДОЊИ МИЛАНОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Мајданпек".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Габриела Крсмановић.

Образложење

Против Габриеле Крсмановић, директора Основне школе "Вук Караџић" Доњи Милановац (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је 15.10.2015. године закључила уговор о раду са Браниславом Крсмановићем Банетом, који је њен супруг и са њом повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, на основу којег уговора је њен супруг засновао радни однос у Школи.




Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Габриела Крсмановић је навела да је њен супруг био у радном односу у Школи, на основу Уговора о раду бр. 1338/1, почев од 15.10.2015. године до 22.02.2016. године, на основу решења бр. 104 од 23.01.2016. године, којим је тај уговор отказан, те да је о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији писмено обавестила Агенцију и Школски одбор Школе. Навела је да није довела себе у ситуацију сукоба интереса само, или искључиво у свом интересу, нити је јавни интерес подредила приватном на штету или противно интересима других, већ да је у околностима које у Доњем Милановцу и општини Мајданпек постоје настојала да за Школу обезбеди стручан кадар за наставу физичког васпитања, а стицајем околности у моменту заснивања радног односа са својим супругом 15.10.2015. године на листама технолошких вишкова и листама запослених са непуним нормама није било кадра који би за 50% радног времена дошао на рад у Доњи Милановац и да не постоји ниједно лице које је са тих листа упућено на рад у Школу за тај проценат. Даље је навела, поред осталог, да је почетком октобра 2015. године као директор Школе закључила Споразум о преузимању којим је Школа за 25% свог слободног радног места и са истим процентом радног времена допунила норму наставници Гордани Николић и да је 01.03.2016. године закључила нов уговор о раду са радним временом краћим од пуног радног времена са Сашом Унчанином, на одређено време до преузимања запосленог, односно коначности одлуке о избору кандидата по конкурс, а најдаље до 31.08.2016. године, из чега се може закључити да је као директор настојала да избегне ситуацију сукоба интереса, а што је чинила и даље све до времена када је отказала радни однос свом супругу 22.02.2016. године. Навела је да радни однос у просвети на неодређено време може засновати лице са технолошких вишкова, да Школа није добила сагласност комисије Владе за конкурс за рад на неодређено време, иако је уредно достављала ПРМ образац за попуну упражњених радних места на неодређено време, да је законом ограничен максималан број радника на неодређено време и да је, због удаљености Школе од седишта општине Мајданпек, тешко обезбедити стручан кадар који истовремено не тражи смештај а који Школа није у могућности да обезбеди.

Увидом у Уговор о раду бр. 1338/1 од 15.10.2015. године утврђено је да је Габриела Крсмановић, у својству директора Школе, закључила уговор са својим супругом Браниславом Крсмановићем Банетом, којим је именовани у Школи засновао радни однос за обављање послова наставника физичког васпитања са 50% радног времена, наставника изборног предмета грађанског васпитања са 20% радног времена и стручног сарадника библиотекара са 30% радног времена, на одређено време ради несметаног одвијања наставе, а до преузимања радника, односно до коначности одлуке о избору кандидата по завршетку конкурса, а најдуже до 31.08.2016. године.

Увидом у решење Школе бр. 104 од 23.02.2016. године утврђено је да је Габриела Крсмановић, у својству директора Школе, донела наведено решење којим је запосленом Браниславу Крсмановићу Банету 22.02.2016. године отказан наведени уговор о раду.

Увидом у одлуку Школског одбора Школе бр. 1561/1-Т.4 од 26.11.2015. године утврђено је да је Габриела Крсмановић, у својству директора Школе, писмено обавестила Школски одбор о постојању сукоба интереса због закључења уговора о раду са својим супругом.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-020-00-00180/2014-11 утврђено је да је решењем директора Агенције од 08.05.2015. године, које је постало коначно и извршно доношењем решења Одбора Агенције бр. 014-020-00167/15 од 14.10.2015. године, утврђено да је Габриела Крсмановић, директор Школе, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, јер је дана 06.02.2013. године са својим супругом Браниславом Банетом Крсмановићем закључила Уговор о раду бр. 094/1, којим је именовани у Школи засновао радни однос на одређено време, и што је дана



20.08.2013. године донела одлуку бр. 1140 којом је од два кандидата изабрала именованог за пријем у радни однос на одређено време, чиме је интересно поговодила повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама није у прописаном року писмено обавестила Школски одбор Школе и Агенцију, због чега јој је изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Габриелом Крсмановић је њен супруг Бранислав Крсмановић Бане.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС), директор руководи радом школе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запосленог у Школи, који је, при том, у односу на директора Школе повезано лице, по основу чињенице брака, постоји однос зависности који се не може отклонити ни применом правила о изузећу приликом одлучивања, због чега је функционер закључењем наведеног уговора о раду довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Габриела Крсмановић је, као директор Школе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде закона, цењени су наводи из изјашњења функционера да није довела себе у ситуацију сукоба интереса, већ да је настојала да за Школу обезбеди стручан кадар за наставу физичког васпитања, да стицајем околности у моменту заснивања радног односа са својим супругом на листама технолошких вишкова и листама запослених са непуним нормама није било кадра који би за 50% радног времена дошао на рад у Доњи Милановац, да радни однос у просвети на неодређено време може засновати лице са технолошких вишкова, да Школа није добила сагласност комисије Владе за конкурс за рад на неодређено време, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што Агенција у овом поступку није одлучивала о томе да ли је именована поступала у складу са Законом о основама система образовања и васпитања, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији, а у поступку је несумњиво утврђено да је функционер закључењем наведеног уговора о раду са својим супругом, на основу којег је њен

супруг засновао радни однос у Школи, довела себе у ситуацију сукоба интереса, интересно поговарала повезаном лицу и на тај начин угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Без утицаја на одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији је неспорна чињеница да је именована Агенцију и Школски одбор Школе писмено обавестила о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији, јер се у конкретном случају не одлучује о повреди одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, већ о повреди одредаба чл. 27. истог закона, а именована је била дужна да у сваком случају избегне закључење уговора о раду са својим супругом, с обзиром на то да јој је већ изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење због исте ствари.

Агенција је ценила и друге наводе из изјашњења именоване приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, али је из наведених разлога нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Габриели Крсмановић, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именована закључила уговор о раду са својим супругом, иако јој је за исту ствар раније изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење. Стога је закључено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој
- "Службеном гласнику РС" и "Службеном листу општине Мајданпек",
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић